

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на магистерскую диссертацию

Обучающийся Васильев Вадим Александрович группы 01.11.31
Фамилия, имя, отчество обучающегося

Тема магистерской диссертации Сравнительный анализ расчетных и экспериментальных методик определения цикловых характеристик автомобильного транспорта

Направление подготовки 20.04.01 Техносферная
код полное наименование направления

Магистерская программа Инженерная защита
наименование магистерской программы

Факультет 0 - Естественнонаучный
шифр и наименование факультета

Выпускающая кафедра 01-Экология и безопасность жизнедеятельности
шифр и наименование выпускающей кафедры

Руководитель д.т.н., профессор, Иванов Николай Игоревич,
ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество, должность
зав. каф. «Экологии и безопасности жизнедеятельности»

ОЦЕНКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

№ п/п	Показатели	Оценка				
		5	4	3	2	*
1	Актуальность темы исследования	5				
2	Соответствие заданию на магистерскую диссертацию	5				
3	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	5				
4	Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, инженерных расчетов	5				
5	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно-научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	5				
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в магистерской диссертации	5				
7	Степень подготовленности к самостоятельной работе и проявления инициативы при разработке вопросов магистерской диссертации	5				
8	Уровень сформированности знаний, умений и компетенций	5				
9	Оригинальность и новизна полученных результатов исследования, научных, конструкторских и технологических решений	5				
10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)	5				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		5				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

диссертация выполнена самостоятельно из литературной базы. Автор тщательно проанализировал имеющиеся методики и выявил их недостатки. Автор провел ряд оригинальных экспериментов подтверждающих его основные результаты. Работа заслуживает высокой оценки и полностью соответствует требованиям НТБ

Отмеченные недостатки:

Заключение**:

Работа магистранта Васильева В.А. выполнена „отлично“ является полностью самостоятельной работой и заслуживает высшую квалификацию, заслуживает присвоения квалификации „инженер“

«19» мая 20__ г.

Руководитель

(подпись)

Печатается на одном листе с двух сторон

** Обязательна оценка работы по 4-х балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и мнение рецензента о возможности присвоения квалификации «инженера» по указанной специальности.